

GLOBALIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE MUROS ENTRE ESTADOS

*Ángel G. Chueca Sancho*¹

A) GLOBALIZACIÓN Y FRONTERAS INTERNACIONALES

En general, suele afirmarse que la globalización es sobre todo una nueva división internacional del trabajo, un flujo prácticamente libre de capitales y el uso de tecnologías de la comunicación casi instantánea.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, Informe 1999²) la globalización “es más que la corriente de dinero y productos, es la interdependencia cada vez mayor de la población mundial [...] es un proceso que integra no sólo la economía sino además la cultura, la tecnología y la estructura de gobierno”.

Hace ya algunos años la globalización extendió la ilusión de la futura desaparición de las fronteras o, al menos, de la atenuación del rigor estatal en su control cuando las personas las atravesaban. Pero esa ilusión se ha transformado en la actualidad en un simple espejismo y se pretende reforzar el control por diversos medios (exigencia de pasaportes, visados, permisos de residencia, permisos de trabajo, etc.).

Partimos de una Comunidad Internacional en la cual los Estados siguen teniendo un papel esencial. Se da la paradoja de que el territorio estatal, como escribe Jean Salmon, es hoy en gran medida “un espacio balcanizado en un espacio mundializado”; 51 Estados

¹ Catedrático de Derecho Internacional Público y RR.II en la Universidad de Zaragoza, España, y Director Adjunto de la *Revista de Derecho Migratorio y Extranjería*.

² P. 36.

fundaron la Organización de las Naciones Unidas, que hoy cuenta con 193 miembros³.

Pero frente a esta mundialización o globalización siguen operando las fronteras; incluso cabe afirmar que en numerosos casos se refuerzan, se blindan. Como escribe Michel Foucher, “desde que el mundo es mundo, la costumbre, la guerra, la naturaleza (menos frecuentemente de lo que se cree) han trazado límites entre los grupos humanos. Las fronteras son, por tanto, el producto de relaciones entre fuerzas políticas tal como la historia las ha distribuido en el espacio”⁴. El mismo autor (geógrafo y diplomático francés) advierte en el mundo actual una “reterritorialización de los Estados, provocada, según los casos, por el final de un ciclo imperial y el acceso a la independencia, por una estrategia de extensión hacia los márgenes internos del poder central en los antiguos Estados, por la gestión de puntos de contacto y de apertura al vasto mundo en el cual los Estados han cambiado la escala de referencia de su estrategia económica. A ello se añade desde hace algunos años la preocupación por la seguridad, que marca sin duda el comienzo de un ciclo más global en el que las regiones disputadas se convierten en santuarios para actividades disidentes de largo alcance”⁵.

Ciertamente la definición de frontera internacional como línea separadora de dos soberanías estatales o de una soberanía estatal y un espacio internacional cumple su función histórica, puesto que delimita competencias o poderes, evitando así conflictos armados o no armados.

Pero tampoco conviene caer en la mitificación de las fronteras hasta llegar a su elogio⁶, porque la definición de las fronteras “ha evolucionado, integrando otros factores (políticos, económicos, jurídicos [...]). Entonces han hecho su aparición diversos dispositivos antiinmigración en numerosos lugares del mundo, con el objeto de yugular

3 Tras la admisión de Sudán del Sur el 14 de julio de 2011.

4 Foucher, Michel, *Fronts et frontières (Un tour du monde géopolitique)*, 2ª ed. Fayard, París 1991, p. 13.

5 Foucher, Michel, *L'obsession des frontières*, Ed. Perrin, París, 2007, p. 29.

6 Sí lo hace Régis Debray (*Éloge des frontières*, Gallimard, París, 2010), que destila buenas dosis de nacionalismo.

los flujos de indeseables [...] Barreras clásicas (muros, rejas, alambradas), biometrización, multiplicación de los mecanismos de control a distancia, las fronteras se materializan hoy mediante una serie de obstáculos en el camino de los exiliados a la búsqueda de una vida mejor o de protección”⁷.

B) MUROS ENTRE ESTADOS POR DOQUIER

Ante la actual situación internacional, una pregunta se impone: ¿cómo resolvemos la enorme contradicción existente entre una pretendida globalización y la cada día más frecuente construcción de murallas?

Puede afirmarse sin temor a equivocación que la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, preludio de la desaparición de la Unión Soviética y último reducto del durante tanto tiempo terrible e impenetrable Telón de Acero (aun cuando en aquellos instantes era ya bastante poroso), no sirvió de ejemplo para otras zonas del planeta; desde luego despertó enormes ilusiones, que ahora debemos calificar en gran parte como vanas⁸, tan vanas y efímeras que la mayoría de los muros existentes se han construido tras dicha caída y su construcción se acelera.

1) EL MURO DE LA SUPERPOTENCIA

EE.UU. comenzó a construir en 1991 un muro metálico en un tercio de su frontera con México para evitar la entrada de inmigrantes indocumentados; después prosiguió con un muro de cemento y placas. En octubre de 1994 incrementó su actividad constructora. Cuando esté terminado, el muro alcanzará más de 1.200 kilómetros de longitud.

7 E. Blanchard, O. Clochard y C. Rodier, “Sur le front des frontières”, *Plein Droit* n° 87, diciembre de 2010, p. 3.

8 Lógicamente, salvo la unificación de Alemania, sin duda importantísimo efecto positivo.

Respecto al muro en la frontera estadounidense-mexicana, obviamente construido en el territorio de la superpotencia, de nada sirvieron las protestas diplomáticas de México, de otros Estados americanos, de la UNASUR, etc. Desde luego, la existencia de este muro (que choca frontalmente con la demagogia estadounidense procontinental) todavía se entiende menos entre dos Estados parte en el Tratado de Libre Comercio, como Estados Unidos y México. En realidad estamos ante un estrepitoso fracaso del Tratado.

Según la Federación Internacional de Derechos Humanos, “se estima que más de cuatro mil migrantes han muerto atravesando el muro en el transcurso de los últimos 12 años, o sea 15 veces más que el número de personas muertas atravesando el Muro de Berlín en sus 28 años de existencia. Desde el establecimiento de nuevas medidas de control de la frontera por las autoridades norteamericanas, a partir de 2001 el número de muertos ha aumentado dramáticamente para alcanzar la cifra de 473 para el 2005, de los cuales 260 fallecieron en el desierto de Arizona”⁹.

2) MUROS EUROPEOS CONTRA TURQUÍA

El caso europeo está resultando paradigmático. Los tres muros (presentes o en construcción) afectan al ¿eterno? candidato a miembro de la UE, Turquía. El primero es consecuencia de su agresión a Chipre y posterior ocupación de parte de la isla. Los otros dos se prevén contra la inmigración irregular que procede de ese Estado.

Pero lo más preocupante es que a comienzos de 2011 la prensa daba noticia de la intención del Gobierno griego de elevar un muro en su frontera con Turquía, muro que inicialmente se calculaba tendría una extensión de unos 206 km; con posterioridad, ante las críticas de la Comisaria Europea Cecilia MALMSTRÖM se afirmaba que el muro se reducía a 12,5 km. La construcción se realiza en las proximidades

⁹ Veáse “Estados Unidos-México. Muros, abusos y muertos en las fronteras. Violaciones flagrantes de los derechos de los migrantes indocumentados en camino a Estados Unidos”, p. 7, en www.fidh.org/Américas.

del río Evros (en griego) o Maritsa (en turco), que sirve de frontera en gran parte de su trazado.

Bulgaria exponía asimismo en 2011 sus planes de construir una valla en la frontera con Turquía, que tendría unos 143 km de longitud. Pero a diferencia del Gobierno griego, que ha indicado que su intención es frenar la inmigración irregular (unas 40.000 personas cruzaron la frontera turco-búlgara de forma irregular durante el año 2010), el propósito oficial de los búlgaros es “impedir que los animales con fiebre aftosa crucen desde Turquía a Bulgaria”, según ha declarado sin ningún rubor el ministro búlgaro de agricultura, Miroslav Naidenov.

3) TAMBIÉN EXISTEN EN ÁFRICA

El continente africano no se libra de esta plaga; algunos son conocidos, otros permanecen en un discreto segundo plano, pero de existir, existen. Son conocidos los muros españoles levantados en Ceuta y Melilla para evitar el paso de inmigrantes sin papeles desde Marruecos y los construidos por Marruecos en el sáhara occidental, cuyo territorio ocupa ilegalmente.

Pero se desconoce el hecho de que en 2003 el Gobierno de Bostwana levantó en su frontera con Zimbabue una cerca de alambre de púas de 2,5 metros de altura y unos 500 km de largo. Tampoco suele recordarse que Sudáfrica tiene dos muros: uno en la frontera con Mozambique (una valla electrificada) y el otro en la frontera con Zimbabue.

4) LA FIEBRE CONSTRUCTORA INVADE ASIA

El continente amurallado por excelencia es Asia. En él se sitúan los Estados que, mediante un neologismo, se denominaron “pluriamurallados”, como Arabia Saudí.

Citaremos en primer lugar el muro de Cisjordania, construido ilegalmente por el Gobierno de Israel en un 80% en territorio cisjordano

palestino, donde llega a adentrarse hasta 24 kilómetros. El muro rodea localidades y pueblos palestinos enteros, aislando entre sí a comunidades y familias.

Pero también Egipto mantiene un muro en Rafah, frontera con Gaza. Esperemos que la futura democracia egipcia haga caer esa muralla.

Por su parte, Arabia Saudí está fortificando su frontera de 9.000 kilómetros (buena parte de ella, con países que sufren problemas tan candentes como Irak o Yemen). Con este último Estado ya se halla finalizando una muralla de 1.458 km de longitud.

Existen asimismo dos barreras entre Irak y Kuwait, muros entre Irán y Pakistán, entre este último Estado y la India, entre la India y Bangladesh, entre República Popular China y Corea del Norte, entre ambas Coreas...

C) GLOBALIZACIÓN Y AMURALLAMIENTO SIMULTÁNEOS

Concluimos estas reflexiones recordando que Federico Mayor Zaragoza escribía en 2005¹⁰, a propósito de las vallas de Ceuta y Melilla: “las vallas sólo permiten una contención puntual. Después, aun las más altas y fuertes se vuelven permeables y, un día, desaparecen. O bien, súbitamente, los ciudadanos las destruyen. La Muralla China, el Telón de Acero, el Muro de Berlín, de Israel [...] Lo ideal, siempre, es actuar con tal capacidad de anticipación –facultad distintiva de la especie humana– que sean innecesarias. Pero, en cualquier caso, debemos ir de inmediato a las raíces de los problemas, a conocer por qué, a riesgo de su propia vida con frecuencia, se saltan vallas y se derriban muros”.

En la realidad actual, junto a los muros o murallas físicas podemos constatar con facilidad que se levantan otras barreras no más

10 *El País*, 27 de octubre de 2005.

beneficiosas, incluso más perjudiciales. Numerosos Estados europeos utilizan ya metodologías eugénicas y test ADN para seleccionar la inmigración, para dificultar o incluso impedir el derecho humano a la reagrupación familiar, a la vida familiar en suma.

Dada su enorme proliferación, cabe plantearse con Jean-Jacques Kourliandsky qué simbolizan las nuevas murallas que tan afanosamente erigen muchos Estados a comienzos del siglo XXI; “¿materializan una nueva separación fundamental, tanto ideológica como política y social, entre dos mundos? En la medida en que se construyeron o se van construyendo después del atentado del 11 de septiembre de 2001, ¿podemos establecer un lazo racional entre el atentado y estos muros nuevos?”¹¹. Desde luego no concretan o no materializan una nueva separación ideológica ni social; el hundimiento de la Unión Soviética y la globalización imponen su uniformidad. Tampoco significan más seguridad para el Estado amurallado (el 11 de septiembre de 2001 la seguridad no estuvo garantizada ni siquiera para la superpotencia, ni siquiera para el Pentágono).

Este planeta amurallado, esta globalización amurallada, ciertos fenómenos de aislamiento en el interior de algunos Estados, ¿no son signos de que algunos agentes estatales de la Comunidad Internacional están entrando en una nueva Edad Media, donde la fortaleza física, la ciudadela pétreo, la defensa aislada, el individualismo más descarnado priman sobre la libre circulación de las personas?

11 Muros del siglo XX, muros del siglo XXI, en <http://www.iris-france.org/Tribunes-2008-09-30b.php3>.

