

ANALES

DEL

INSTITUTO DE INGENIEROS DE CHILE

ACTAS

Sesion 60.^a extraordinaria del Instituto, celebrada el 1.^o de Noviembre de 1904

Presidida por el señor don Carlos G. Avalos, se abrió la sesion a las 8 $\frac{1}{2}$ P. M., encontrándose presentes los señores Carlos Aguirre, Guillermo Bascuñan, Jorge Calvo M., Alfredo Gacitúa, Julio Giroz, Guillermo Illanes, Julio Lazo, Tomas Marchant, Emilio Ricart, Eduardo Reyes, Luis Riso-Patron, Rojerio Torres, Eulalio Vargas i los visitantes señores Juan Gutiérrez, L. E. Justiniano. R. Peirano i C. Vega i el secretario accidental señor Francisco Javier Bascuñan.

Leida i aprobada el acta de la sesion anterior el señor Presidente ofreció la palabra al señor Eduardo Reyes Cox, quien entró a refutar las observaciones hechas al proyecto Kraus por el señor Enrique Vergara Montt.

Examinó una a una las diversas objeciones hechas. Probó con la estadística de los tres últimos años, posteriores al estudio del señor Kraus, que la base adoptada por él para el movimiento comercial, de Valparaiso, está mui distante de ser exajerada, pues en los últimos tres años ha sido alcanzada como lo proveía el señor Kraus en su proyecto.

En cuanto a las tarifas de carga i descarga, demostró que el desembarque por el muelle de la poblacion Vergara se encontraría recargado respecto del que se hiciera por las dársenas de Valparaiso con \$ 0.83 por tonelada de carga, debido al mayor tiempo de estadía, i a la prima de seguro contra riesgo de mar que es mucho mas fuerte, fuera de las dársenas que en ellas.

Con este recargo la economía en la descarga por la poblacion Vergara, debido a no pagar derechos de dársenas, desaparece i con ellos las ventajas de ese muelle.

En seguida entró a ocuparse de la influencia del coeficiente de carga en la disposicion de las obras del puerto, i manifiesta que no hai error de parte del señor Kraus al tomar como comparacion puertos con un coeficiente de carga mayor que Valparaiso, pues el único defecto seria tener mayor estension de terrenos disponibles, lo que sería un beneficio para el Fisco.

Despues se ocupó de la objecion que se hace al proyecto Kraus, de no consultar un ante-puerto.

En este punto cree el señor Reyes que en efecto es necesario un ante-puerto pero que dadas las profundidades de la bahía de Valparaiso es irrealizable por su costo excesivo.

En seguida examinó lijeramente los proyectos Salazar i Levêque, indicados por el señor Vergara Montt como mas aceptables i llega a la conclusion de que por el costo de ellas i las enormes profundidades que alcanzan sus rompeolas, están mui distantes de poderse preferir al del señor Kraus, que por la magnitud de las obras que realiza, tiene el minimum de costo posible.

El proyecto del señor Salazar, abriga una parte de la bahía pero deja las operaciones de carga i descarga en las mismas condiciones actuales con desembolso que sube de \$ 40.000,000.

En cambio el proyecto del señor Kraus, con un costo de 35 millones deja a Valparaiso dotado de todos los elementos que necesita un puerto moderno para la rápida carga o descarga, reduciendo a la mitad la actual estadía de los buques.

Por fin, analiza un proyecto ideado por el señor Vergara Montt: manifiesta los graves inconvenientes que tendrían para el tráfico espedito de los buques el tal proyecto, aparte de que su costo sería mucho mayor que el del señor Kraus. Tambien cree mal dispuestas las bocas de entradas, i de poco

ancho, i que la estension de aguas abrigadas es excesiva segun lo demuestra para el tráfico probable de Valparaiso.

Por último, llega a la conclusion ya manifestada por él en una conferencia anterior de que «el proyecto Kraus para Valparaiso es lo mejor que puede hacerse dentro de las condiciones naturales de la bahía de Valparaiso, cuyas enormes profundidades, que se alcanzan a corta distancia de la playa, no permiten la construccion de un buen ante-puerto».

Al concluir el señor Reyes fué felicitado por el señor Presidente del Instituto.

En seguida el señor Avalos manifestó la conveniencia de empezar cuanto ántes la discusion del tema que está en tabla sobre el «Trazado del ferrocarril lonjitudinal de Cabildo al norte», tema que cree de grande importancia.

A continuacion se acordó enviar una nota al señor Ministro de Instruccion Pública, para hacerle ver el olvido en que se ha incurrido en el presupuesto del año próximo respecto a los ingenieros, para los cuales no se consulta una sola partida para su estadía en Europa o en los Estados Unidos, i pedirle se consulte un ítem para pensionar a cuatro ingenieros civiles, uno de minas i un arquitecto, designados por la Facultad de Matemáticas.

Se levantó la sesion a las 10½ P. M.

LUIS RISO-PATRON,
Presidente.

Francisco J. Bascuñan,
Secretario.

